



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-3082/2019

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, OIB 68860828547, Zagreb, Vladimira Filakovca 13, 2. travnja 2021.

riješio je

Odbacuje se kao nedopušten prijedlog za obustavu stečajnog postupka uz suglasnost vjerovnika, koji su 31. ožujka 2021. podnijeli sudu Amra Bajraktarević Mekraš, OIB 85555010733, Zagreb, Zadarska 77, Siniša Josip Pavlinić, OIB 12924583958, Zagreb, Žagarova 7 i Dražen Merkaš OIB 6290483445, Zagreb, Vladimira Filakovca 13.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-3082/2019 od 21. veljače 2020. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom, sukladno odredbi čl. 129. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), koje je potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1576/2020 od 28. travnja 2020., dok je rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1576/2020 od 29. lipnja 2020. odbijen kao neosnovan prijedlog osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka za dopunu rješenja tog suda od 28. travnja 2020. Ustavni sud Republike Hrvatske je rješenjem poslovni broj U-III-3139/2020 od 20. siječnja 2021. odbacio ustavnu tužbu u povodu rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1576/2020 od 28. travnja 2020. i rješenja ovog suda poslovni broj St-3082/2019 od 21. veljače 2020. (kao i u povodu zaključka ovog suda poslovni broj St-2426/2018 od 13. prosinca 2019.).

Zaključkom od 1. ožujka 2021. sud je odredio ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) za 8. travnja 2021., kao i ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) istog dana.

Podneskom od 31. ožujka 2021. Amra Bajraktarević Mekraš, OIB 85555010733, Zagreb, Zadarska 77, Siniša Josip Pavlinić, OIB 12924583958, Zagreb, Žagarova 7 i Dražen Merkaš OIB 6290483445, Zagreb, Vladimira Filakovca 13, kao članovi društva stečajnog dužnika i imatelji poslovnih udjela (ujedno i vjerovnici stečajnog dužnika) predložili su donošenje rješenja o obustavi stečajnog postupka uz suglasnost vjerovnika. U prijedlogu u bitnom navode da su se u postupku provedbe stečajnog postupka pojavile neotklonjive zapreke koje daljnju provedbu čine protuzakonitom. Navode da su svi vjerovnici s ispitanim i priznatim tražbinama od strane stečajnog upravitelja dali svoju izričitu i neopozivu suglasnost da su suglasni s obustavom stečajnog postupka te da će dužničko-vjerovnički odnos s dužnikom urediti u izvansudskom postupku, zbog čega u odnosu na svakog naznačenog vjerovnika otpada razlog vođenja stečajnog postupka. Nadalje, iznose stavove o nezakonitim raspolaganjima vjerovnika B2 Kapital d.o.o., nepravilnostima rada suda u predstečajnom postupku koji je prethodio ovom postupku, kao i u ovom postupku (podnesak je objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda).

Prijedlog nije dopušten.

U stečajnom postupku koji se provodi nad dužnikom pravnom osobom odredbama Stečajnog zakona nije propisana mogućnost obustave postupka uz suglasnost vjerovnika.

Navedena mogućnost propisana je samo za stečajni postupak koji se provodi nad imovinom dužnika pojedinca (odredba čl. 298. SZ-a), koja se ne primjenjuje u stečajnom postupku nad dužnikom pravnom osobom.

Naime, sukladno odredbi čl. 298. SZ-a stečajni postupak obustavit će se na prijedlog dužnika pojedinca ako on nakon isteka roka za prijavljivanje tražbina podnese sudu pismenu suglasnost svih stečajnih vjerovnika, koji su prijavili svoje tražbine. Sud će slobodnom ocjenom odlučiti je li potrebna i suglasnost stečajnih vjerovnika čije su tražbine osporili dužnik ili stečajni upravitelj te razlučnih vjerovnika, odnosno je li tim vjerovnicima potrebno pružiti odgovarajuće osiguranje (st. 1.). Stečajni postupak se na prijedlog dužnika pojedinca može obustaviti i prije isteka roka za prijavljivanje tražbina, ako nisu poznati drugi vjerovnici, osim onih čiju suglasnost dužnik podnese (st. 2.).

Osim toga, i u stečajnom postupku nad dužnikom pojedincem prijedlog za obustavu stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 298. SZ-a ovlašten je podnijeti jedino dužnik pojedinac, a ne vjerovnici.

Slijedom navedenog, sud je sukladno odredbi čl. 298. SZ-a riješio kao u izreci.

Zagreb, 2. travnja 2021.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. stečajni upravitelj

Broj zapisa: **eb2f9-62d9e**

Kontrolni broj: **02b3c-22a95-afdad**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.